

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
"Средняя общеобразовательная школа №106"

РАССМОТРЕН  
педагогическим советом.  
Протокол № 1 от 30.08.2017 г.

УТВЕРЖДАЮ.  
директор МБОУ «СОШ № 106»  
\_\_\_\_\_ Е.А. Никулинова  
31.08.2017

СОГЛАСОВАН  
Советом школы.  
Протокол № 1 от 30.08.2017 г.

**ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ**

**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 106»  
за 2016-2017 учебный год**

**Отчет**  
**о результатах самообследования**  
**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**  
**«Средняя общеобразовательная школа № 106»**  
**за 2016-2017 учебный год**

Самообследование Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 106» (далее-отчет) проводилось согласно приказу директора от 31.05.2017 г. № 119 «ОД».

Отчет о самообследовании обсужден на педагогическом совете МБОУ «СОШ № 106» – протокол № 1 от 30.08.2017 г.

**1. Организационно-правовое обеспечение деятельности организации и система управления**

1.1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 106", именуемое в дальнейшем «Учреждение», создано в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом «О некоммерческих организациях» путем изменения типа существующего Муниципального казенного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 106" на основании постановления администрации города Трехгорного от 21.10.2014 № 1012.

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 106" создано путем изменения типа существующего Муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 106" на основании постановления администрации города Трехгорного от 22.12.2011 № 1713.

Тип учреждения – бюджетное учреждение.

Тип образовательной организации – общеобразовательная организация.

Учредителем Учреждения является муниципальное образование Трехгорный городской округ в лице администрации г. Трехгорного (далее – Учредитель).

Юридический адрес Учредителя: 456080, Российская Федерация, Челябинская область, г. Трехгорный, ул. Мира, 6.

Юридический адрес Учреждения: Россия, 456080, Челябинская область, г. Трехгорный, ул. Ленина, д.6;

Адреса места осуществления образовательной деятельности: ул. Ленина, д.6; ул. Ленина, д.6-а; ул. Володина, д.8/а.

ИНН: 7405003637

ОГРН: 1027400663102

**Документы, свидетельствующие о легитимности деятельности Учреждения.**

Учреждение осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным постановлением администрации города Трехгорного № 1266 от 17.12.2014 г. с дополнениями и изменениями, внесенными постановлением администрации г. Трехгорного от 07.09.2017 г. № 1062, и лицензией № 11374 от 10.04.2015 г. (серия 74ЛЮ2 № 0000349), выданной Министерством образования и науки Челябинской области бессрочно на право ведения образовательной деятельности по основным образовательным программам:

1. начального общего образования,
2. основного общего образования,

3. среднего общего образования.

Учреждение имеет свидетельство о государственной аккредитации № 2058 от 13.05.2015 г. (серия 74А01 № 0001190), выданное Министерством образования и науки Челябинской области на срок действия до 29 октября 2026 г.

В МБОУ «СОШ № 106» разработаны и утверждены необходимые нормативные локальные акты, регламентирующие организацию и осуществление образовательной деятельности.

### 1.3. Статистические данные 2016-2017 учебного года.

#### Численность учащихся по уровням обучения

	2016-2017	
Всего учащихся/классов:в том числе	508	22
<b>Средняя наполняемость по школе</b>	<b>23,1</b>	
Начальная школа	215	9
<b>Средняя наполняемость</b>	<b>24</b>	
Основная школа	247	11
<b>Средняя наполняемость</b>	<b>22,5</b>	
Старшая школа	46	2
<b>Средняя наполняемость</b>	<b>23</b>	

Общая численность учащихся в сравнении с прошлым учебным годом снизилась на 11 чел., при этом средняя наполняемость в классе уменьшилась на 0,5.

#### Движение учащихся.

	2016-2017
На начало года	510
Прибыли	7
Выбыли	9
На конец года	508

В течение года отчисленных учащихся не было.

#### Количество выпускников начальной, основной и средней школы:

Уровень обучения	Количество выпускников
Начальная школа	44 человека
Основная школа	42 человека

Средняя школа	25 человек
---------------	------------

#### 1.4. Режим работы МБОУ «СОШ № 106»

- продолжительность учебной недели: в 1-х класса – 5-тидневная, во 2-11-х классах - 6-тидневная;
- начало занятий в 1-ых классах - 8.30 час.
- начало занятий во 2-11-х классах - 8.15 час.
- продолжительность урока:
  - в 1-х классах устанавливается «ступенчатый» режим обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – 3 урока в день по 35 минут каждый, остальное время заполняется целевыми прогулками, экскурсиями, физкультурными занятиями, развивающими играми). В ноябре – декабре – 4 урока по 35 минут каждый. В январе – мае – 4 урока по 40 минут каждый;
  - во 2-11-х классах – 45 минут каждый, в целях здоровьесбережения в среду и в субботу уроки по 40 минут;
- элективные и факультативные курсы, индивидуальные и групповые занятия, кружки по интересам и спортивные секции проводятся во второй половине дня по отдельному расписанию с обязательным перерывом после окончания уроков;
- все учащиеся обучаются в первую смену.

#### 1.5. Формы обучения

Формы получения образования	Кол-во обучающихся, получающих образование в данной форме
Очная	508
Очно-заочная	-
Заочная	-

#### 1.6. Система управления

Управление Учреждением строится на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности и осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, установленных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Школьный коллектив, объединяющий учащихся и работников школы, осуществляет свои задачи в тесном взаимодействии с родителями (законными представителями) и широкой общественностью.

Единоличным исполнительным органом Учреждения является директор. Директор осуществляет общее руководство всеми направлениями деятельности школы в соответствии с ее Уставом и законодательством РФ. Определяет структуру управления школой, должностные обязанности работников. Координирует деятельность всех подчиненных структур и их руководителей, обеспечивает эффективное взаимодействие и сотрудничество всех внутренних структур с органами местного самоуправления и вышестоящими органами.

Коллегиальными органами управления Учреждением являются: общешкольная конференция, Совет школы, общее собрание работников Учреждения, педагогический совет, общешкольный и классные родительские комитеты.

Общешкольная конференция является высшим коллегиальным органом управления Учреждением. В период между общешкольными конференциями работает Совет школы. Руководит работой Совета школы председатель Сахарова Елена Александровна.

Педагогический совет действует в Учреждении в целях решения вопросов организации учебно-воспитательного процесса, изучения и распространения передового педагогического опыта, выработки стратегии развития Учреждения.

Общешкольный и классные родительские комитеты создаются с целью объединения семьи и школы в деле обучения и воспитания детей.

Данная структура управления школой в полной мере отвечает принципам коллегиальности и единоначалия и соблюдения, основных прав всех участников образовательного процесса. Организация управленческой деятельности в школе осуществляется на основе демократизации процессов управления, сочетания управления и самоуправления, исходя из задач, поставленных перед администрацией и коллективом школы.

Есть все основания утверждать, что в школе сложилась управленческая команда с довольно высоким уровнем профессионализма, владеющая вариативными технологиями управленческой деятельности, довольно эффективно сотрудничающая с учащимися, родителями, работниками школы и общественностью, которые привлекаются к управлению школой в рамках различных структур, обеспечивающих режим функционирования и развития школы.

## 2. Характеристика реализуемых основных общеобразовательных программ

### 2.1. Основная образовательная программа начального общего образования в соответствии с ФГОС (1-4 классы)

#### 2.1.1. Структура и содержание ОП НОО

Перечень характеристик	Да/нет
1. Наличие целевого, содержательного и организационного разделов в ОП НОО и их соответствие требованиям п. 16 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО)	Да
2. Соответствие доли учебных предметов по выбору участников образовательного процесса требованиям ФГОС НОО (80% - обязательная часть, 20% - формируемая участниками образовательного процесса)	Да
3. Перечень учебных предметов (курсов) по выбору участников образовательного процесса по классам (перечислить): 3.1. 1 класс	Нет
3.2. 2 класс 1. Литературное чтение 2. Информатика и ИКТ 3. Математика и информатика	Да
3.3. 3 класс 1. Литературное чтение 2. Математика и информатика 3. Информатика и ИКТ	Да
3.4. 4 класс 1. Литературное чтение 2. Математика и информатика	Да
4. Перечень учебных предметов (курсов) для углубленного изучения (перечислить при наличии):	Нет
4.1. 2 класс	Нет

4.2. 3 класс	Нет
4.3. 4 класс	Нет
5. Наличие индивидуальных учебных планов для развития одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья (перечислить при наличии)	Нет
6. Соответствие содержания структурных элементов ОП НОО требованиям п. 19 ФГОС НОО:	Да
6.1. пояснительной записки	Да
6.2. планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования	Да
6.3. учебного плана	Да
6.4 программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся	Да
6.5. программ отдельных учебных предметов, курсов ОП НОО	Да
6.6. программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся	Да
6.7. программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни	Да
6.8. программы коррекционной работы	Да
6.9. системы оценки достижения планируемых результатов освоения ОП НОО	Да
6.10. плана внеурочной деятельности	Да
6.11. системы условий реализации основной ОП НОО	Да
7. Соответствие адаптированной основной общеобразовательной программы ___ вида для ___ классов ФГОС НОО	Нет

**Вывод:** в МБОУ «СОШ № 106» реализуется образовательная программа начального общего образования, структура и содержание программы соответствует требованиям ФГОС НОО, содержание образовательной программы обеспечивает достижение результатов освоения обучающимися образовательной программы начального общего образования.

**2.1.2. Подготовка обучающихся по образовательной программе начального общего образования** осуществляется в соответствии с учебным планом, экспертиза которого показала, что:

1) объем учебной нагрузки по проверяемым учебным предметам и соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, соответствует требованиям ФГОС:

Наименование предметной области	Наименование учебного предмета	Класс	Учебная нагрузка по предметам, предусмотренная		Вывод о соответствии ФГОС НОО
			образовательной программой начального общего образования	расписанием учебных занятий	
Филология	Русский язык	1 - 4	20	20	соответствует
Филология	Литературное Чтение	1 - 4	19	19	соответствует
Филология	Иностранный язык	2 - 4	6	6	соответствует
Математика и информатика	Математика	1 - 4	19	19	соответствует
Обществознание и естествознание (Окружающий мир)	Окружающий мир	1- 4	8	8	соответствует
Основы религиозных	Основы религиозных	4	0,5	0,5	соответствует

культур и светской этики	культур и светской этики				
Искусство	Музыка	1 - 4	4	4	Соответствует
Искусство	Изобразительное искусство	1 - 4	4	4	Соответствует
Технология	Технология	1 - 4	4	4	Соответствует
Физическая культура	Физическая культура	1 - 4	12	12	Соответствует

2) организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС:

Наименование курса внеурочной деятельности	Направление	Формы занятий (часто используемые)	Срок реализации	Количество часов
Подвижные игры на свежем воздухе Подвижные игры Будь здоров без докторов	Спортивно-оздоровительное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подвижные игры</li> <li>• Прогулки в лес</li> <li>• Соревнования</li> <li>• Беседы о ЗОЖ</li> </ul>	1год	33часа 33часа 33часа
Общесфизическая подготовка (ОФП)	Спортивно-оздоровительное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Спортивные игры</li> <li>• Тренировки</li> <li>• Соревнования</li> <li>• Турпоходы</li> <li>• Беседы о ЗОЖ</li> </ul>	3года	102 часа
Художественная лепка	Общекультурное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Мастерклассы</li> <li>• Выставки работ</li> <li>• Лепка</li> <li>• Беседы искусствоведческие</li> </ul>	2 года	70час
Умелые ручки	Общекультурное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Беседа,</li> <li>• Практическая работа,</li> <li>• Чаепитие</li> <li>• Посиделки,</li> <li>• Конкурсы</li> </ul>	3года	102
Разговор о правильном питании	Общекультурное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экскурсия на пищевые предприятия,</li> <li>• Беседы</li> <li>• Конкурс рисунков и плакатов</li> <li>• Исследовательские проекты</li> </ul>	4года	136 часов
Английский для детей	Общеинтеллектуальное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подвижные игры, игровые упражнения</li> <li>• Прослушивание аудиозаписей</li> <li>• Просмотр фильмов</li> <li>• Творческие игры</li> <li>• Языковые игры</li> </ul>	2года	134 часа
Музыкальный английский	Общеинтеллектуальное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Музыкальные игры, игровые упражнения</li> <li>• Прослушивание аудиозаписей</li> <li>• Просмотр фильмов</li> <li>• Творческие игры</li> <li>• Языковые игры</li> </ul>	1год	33часа
Шахматы	Общеинтеллектуальное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Игры и участие в соревнованиях</li> <li>• Взаимообучение: Копирование и</li> </ul>	3 года	102часа

		<ul style="list-style-type: none"> <li>комбинирование</li> <li>▪ Фронтальная организация работы</li> </ul>		
Начальное техническое моделирование	Общеинтеллектуальное	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Познавательные игры, игры – путешествия, игры – соревнования</li> <li>▪ Технические игры</li> <li>▪ Экскурсии</li> <li>▪ Моделирование</li> </ul>	3года	202 часа
Инфознайка	Общеинтеллектуальное	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Индивидуальная</li> <li>▪ Фронтальная</li> <li>▪ Демонстрация</li> <li>▪ Интерактивные программы</li> </ul>	3года	103 часа
Вдумчивое чтение	Духовно-нравственное	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Литературные игры</li> <li>▪ Конкурсы-кроссворды</li> <li>▪ Библиотечные уроки</li> <li>▪ Путешествия по страницам книг</li> <li>▪ Проекты</li> <li>▪ Встречи с писателями своего края</li> <li>▪ Уроки-спектакли</li> </ul>	2года	68часов
Мой край	Духовно-нравственное	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Занятия теоретического характера в учебных кабинетах.</li> <li>▪ Экскурсии в лес, теплицу, «живой уголок», на водоем, по улицам города, в музей, по окрестностям города.</li> <li>▪ Дидактические, подвижные и сюжетные игры с экологическим содержанием.</li> <li>▪ Изобразительная деятельность</li> <li>▪ Акции «Синичка», «Освободим родник», «Почистим планету»</li> </ul>	4года	135 часов
Народная тряпичная кукла	Духовно-нравственное	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Практикум-исследование</li> <li>▪ Участие в благотворительных мероприятиях,</li> <li>▪ Изготовление игрушек,</li> <li>▪ Познавательные беседы</li> <li>▪ Презентации</li> <li>▪ Исследовательские проекты</li> </ul>	1год	34часа
Ремесла моего Урала	Духовно-нравственное	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Игра</li> <li>▪ Выставка</li> <li>▪ Экскурсия</li> <li>▪ Исследовательские проекты</li> </ul>	1 год	34 часа



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Практика (полевая, социальная)</li> <li>• Беседа</li> </ul>		
Моя малая Родина: природа и фантазия	Социальное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Беседа</li> <li>• Презентация</li> <li>• Изготовление сувениров</li> <li>• Встреча с жителями города</li> <li>• Походы</li> <li>• Практика (полевая)</li> </ul>	3года	202 часа
Я- гражданин	Социальное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экскурсии</li> <li>• Поездки, походы по историческим и памятным местам</li> <li>• Коллективные творческие дела</li> <li>• Творческие проекты, презентации</li> <li>• Сюжетно - ролевые игры</li> </ul>	4года	135 часов
Школа этикета	Социальное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Просмотр фильмов;</li> <li>• Посещение выставочных залов и музеев</li> <li>• Сюжетно - ролевые игры;</li> <li>• Беседы</li> </ul>	4года	135 часов
Зачем люди ходят в театр?	Социальное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Репетиции</li> <li>• Спектакли</li> <li>• Соцопрос</li> <li>• Анкетирование</li> <li>• Посещение спектаклей</li> <li>• Исследовательский проект</li> </ul>	1год	34часа

**Вывод:** в МБОУ «СОШ № 106» реализуется учебный план начального общего образования, который соответствует нормативным требованиям.

### **2.1.3. Условия реализации образовательной программы начального общего образования**

#### **2.1.3.1. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение**

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение реализации образовательного процесса по образовательной программе начального общего образования соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

#### **2.1.3.2. Условия реализации внеурочной деятельности**

Условия реализации внеурочной деятельности соответствуют требованиям ФГОС НОО.

### 2.1.3.3. Кадровое обеспечение

Кадровое обеспечение образовательного процесса по образовательной программе начального общего образования соответствует не в полной мере нормативным требованиям в части повышения квалификации учителей по учебным предметам «Основы религиозных культур и светской этики».

## 2.2. Основная образовательная программа основного общего образования в соответствии с ФКГОС (7-9 классы)

### 2.2.1. Структура и содержание ОП ООО

Перечень характеристик	Да/нет
1. Соответствие структуры ОП ООО нормативным требованиям (п. 9 статьи 2 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»)	Да
2. Соответствие учебного плана ОП ООО нормативным требованиям (п. 22 статьи 2 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования», приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30 мая 2014 года № 01/1839 «О внесении изменений в областной базисный учебный план для общеобразовательных организаций Челябинской области, реализующих программы основного общего и среднего общего образования»)	Да
3. Перечень учебных предметов (курсов) по выбору участников образовательного процесса по классам (перечислить): <b>3.1. 7 класс</b> 1. Информатика и ИКТ 2. Математика <b>Факультативные курсы:</b> «Экология животных» (7б – биология); «Решение олимпиадных задач» (7а - математика) «Используем грамматику английского языка правильно» (7б) «Государственные символы России. История и современность» (7а, 7в – обществознание) «Декоративно – прикладное творчество» (7б - технология) «Декоративно – прикладное искусство» (7в - технология) <b>Индивидуально – групповые занятия</b> по информатике и ИКТ в 7б, по английскому языку в 7а,в.	Да
<b>3.2. 8 класс</b> Математика <b>Факультативные курсы:</b> «Права человека» (8б - обществознание) «Решение текстовых задач» (8а,б-математика) «Секреты русской орфографии» (8б-русский язык) <b>Индивидуально – групповые занятия</b> по английскому языку и информатике и ИКТ в 8 «А» классе	Да
<b>3.3. 9 класс</b> 1. Русский язык 2. Математика <b>Элективные курсы:</b>	Да

«Основные биологические закономерности» (9б - биология) «Решение химических задач» (9а-химия) «Решение нестандартных задач по физике» (9б) «Человек имеет право» (9а – обществознание).	
4. Перечень учебных предметов (курсов) для углубленного изучения (перечислить при наличии):	
4.1. 6 класс	0
4.2. 7 класс	0
4.3. 8 класс	0
4.4. 9 класс	0
5. Наличие индивидуальных учебных планов для развития одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья (перечислить при наличии)	0
6. Соответствие адаптированной основной общеобразовательной программы ___ вида для ___ классов нормативным требованиям (ФК ГОС ООО, приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 августа 2013 года № 01/110 «Об утверждении областного базисного учебного плана СКОУ Челябинской области на 2013-2014 учебный год»)	0
7. Соответствие содержания структурных элементов ОП ООО требованиям ФК ГОС ООО, Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015:	Да
7.1. календарного учебного графика	
7.2. программ отдельных учебных предметов, курсов ОП ООО	Да
7.3. системы оценки достижения планируемых результатов освоения ОП ООО	Да
7.4. системы условий реализации основной ОП ООО	Да

**Вывод:** в МБОУ «СОШ № 106» реализуется образовательная программа основного общего образования, структура и содержание программы соответствуют требованиям ФК ГОС ООО, содержание образовательной программы обеспечивает достижение результатов освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования.

**2.2.2. Подготовка обучающихся по образовательной программе основного общего образования** осуществляется в соответствии с учебным планом, экспертиза которого показала, что:

- 1) объем учебной нагрузки по ОП ООО соответствует требованиям федерального и областного базисных учебных планов:
- 2) в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся в рамках учебного плана введены учебные курсы:

**Вывод:** в МБОУ «СОШ № 106» в 7-9 классах реализуется учебный план основного общего образования (ФКГОС), который соответствует нормативным требованиям.

**2.2.3. Условия реализации образовательной программы основного общего образования**

**2.2.3.1. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение**

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение реализации образовательного процесса по образовательной программе основного общего образования соответствуют требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

### 2.2.3.2. Кадровое обеспечение

Кадровое обеспечение образовательного процесса по образовательной программе основного общего образования соответствует нормативным требованиям.

## 2.3. Основная образовательная программа среднего общего образования в соответствии с ФКГОС (10-11 классы)

### 2.3.1. Структура и содержание ОП СОО

Перечень характеристик	Да/нет
1. Соответствие структуры ОП СОО нормативным требованиям (п. 9 статьи 2 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»)	Да
2. Соответствие учебного плана ОП СОО нормативным требованиям (п. 22 статьи 2 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования», приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30 мая 2014 года № 01/1839 «О внесении изменений в областной базисный учебный план для общеобразовательных организаций Челябинской области, реализующих программы основного общего и среднего общего образования»)	Да
3. Перечень учебных предметов (курсов) по выбору участников образовательного процесса по классам (перечислить):	
<b>3.1. 10 класс</b> русский язык на профильном уровне, обществознание на профильном уровне, математика на профильном уровне, география на базовом уровне, физика на базовом и профильном уровне, химия на базовом и профильном уровне, биология базовом уровне, информатика и ИКТ базовом уровне, искусство (МХК) базовом уровне, экономика базовом уровне, право базовом уровне <b>Элективные курсы:</b> «Русская литература: классика и современность» (литература) «Основы биологических закономерностей» (биология) «Русское правописание: орфография и пунктуация» (русский язык) «Элементарная алгебра» (математика) «Задачи с параметром» (математика) «Алгоритмизация и программирование» (информатика и ИКТ) «Методы решения задач по физике» (физика) «Задачи в органической химии» «Россия в Мировых войнах» (история)	Да
<b>3.2. 11 класс</b> География на базовом уровне,	Да

<p>обществознание на профильном уровне, математика на профильном уровне, физика на базовом уровне, химия на базовом уровне, биология на базовом уровне, информатика и ИКТ на базовом уровне, МХК на базовом уровне</p> <p><b>Элективные курсы:</b> «Русская литература: классика и современность» (литература) «Русское правописание: пунктуация» (русский язык) «Элементарная алгебра» (математика) «Основные биологические закономерности» (биология) «Грамматика английского языка» (английский язык) «Социально – экономические проблемы: исследования, решения, действия» (обществознание) «Методы решения задач по физике» (физика)</p>	
4. Перечень учебных предметов (курсов) для углубленного изучения (перечислить при наличии):	Нет
4.1. 10 класс	Нет
4.2. 11 класс	Нет
5. Перечень учебных предметов (курсов) для профильного изучения (перечислить при наличии):	
6.1. 10 класс Русский язык Математика Обществознание Физика Химия	Да
6.2. 11 класс Математика Обществознание	Да
5. Наличие индивидуальных учебных планов для развития одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья (перечислить при наличии)	Нет
6. Соответствие адаптированной основной общеобразовательной программы ___ вида для ___ классов нормативным требованиям (ФК ГОС СОО, приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 августа 2013 года № 01/110 «Об утверждении областного базисного учебного плана СКОУ Челябинской области на 2013-2014 учебный год»)	Нет
7. Соответствие содержания структурных элементов ОП СОО требованиям ФК ГОС СОО, Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015:	Да
7.1. календарного учебного графика	Да
7.2. программ отдельных учебных предметов, курсов ОП СОО	Да
7.3. системы оценки достижения планируемых результатов освоения ОП СОО	Да
7.4. системы условий реализации основной ОП СОО	Да

**Вывод:** в МБОУ «СОШ № 106» реализуется образовательная программа среднего общего образования, структура и содержание программы соответствует требованиям ФК ГОС СОО, содержание образовательной программы обеспечивает достижение результатов освоения обучающимися образовательной программы среднего общего образования.

**2.3.2. Подготовка обучающихся по образовательной программе среднего общего образования** осуществляется в соответствии с учебным планом, экспертиза которого показала, что:

1) объем учебной нагрузки по ОП СОО соответствует требованиям федерального и областного базисных учебных планов:

Наименование учебного предмета	Класс	Учебная нагрузка по предметам, предусмотренная			Вывод о соответствии
		федеральным и областными базисными учебными планами	учебным планом	расписанием учебных занятий	
<b>Базовый уровень</b>					
Русский язык	10-11	2	4	4	Соответствует
Литература	10-11	6	6	6	Соответствует
Иностранный язык	10-11	6	6	6	Соответствует
Математика	10-11	8	10	10	Соответствует
Информатика и ИКТ	10-11	2	2	2	Соответствует
История	10-11	4	4	4	Соответствует
Обществознание	10-11	4	4	4	Соответствует
География	10-11	2	2	2	Соответствует
Физика	10-11	4	4	4	Соответствует
Химия	10-11	2	4	4	Соответствует
Биология	10-11	2	2	2	Соответствует
Искусство (МХК)	10-11	2	2	2	Соответствует
Физическая культура	10-11	6	6	6	Соответствует
Основы безопасности жизнедеятельности	10-11	2	2	2	Соответствует
Технология	10-11	2	4	4	Соответствует
<b>Учебные предметы по выбору на профильных уровнях (углубленное изучение)</b>					
Математика	10-11	12	14	14	Соответствует
Обществознание	10-11	6	6	6	Соответствует
Русский язык	10	3	3	3	Соответствует
Физика	10	5	5	5	Соответствует
Химия	10	3	3	3	Соответствует

**Вывод:** в МБОУ «СОШ № 106» реализуется учебный план среднего общего образования, который соответствует нормативным требованиям.

### **2.3.3. Условия реализации образовательной программы среднего общего образования**

#### **2.3.3.1. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение**

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение реализации образовательного процесса по образовательной программе среднего общего образования соответствуют требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

### 2.3.3.2. Кадровое обеспечение

Наименование учебного предмета	Укомплектованность педагогами и в целом по учебному предмету (кол-во/ %)	Соответствие базового образования педагогов преподаваемым учебным предметам	Количество педагогов, повысивших свою квалификацию за 5 лет		Количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	
			кол-во	% от числа педагогов по предмету	кол-во	% от числа педагогов по предмету
Русский язык	2/100%	Соответствует	2	100%	2	100%
Литература	2/100%	Соответствует	2	100%	2	100%
Иностранный язык	2/100%	Соответствует	2	100%	1	50%
Математика	2/100%	Соответствует	2	100%	1	50%
Информатика и ИКТ	1/100%	Соответствует	0	0%	0	0%
История	2/100%	Соответствует	2	100%	2	100%
Обществознание	2/100%	Соответствует	2	100%	2	100%
География	1/100%	Соответствует	1	100%	1	100%
Физика	1/100%	Соответствует	1	100%	1	100%
Химия	2/100%	Соответствует	1	50%	1	50%
Биология	1/100%	Соответствует	1	100%	1	100%
Мировая художественная культура	1/100%	Соответствует	1	100%	1	100%
Физическая культура	1/100%	Соответствует	1	100%	0	0%
Основы безопасности жизнедеятельности	1/100%	Соответствует	1	100%	0	0%

**Вывод:** кадровое обеспечение образовательного процесса по образовательной программе среднего общего образования соответствует нормативным требованиям.

### 3. Результаты освоения образовательных программ

#### 3.1. Анализ успеваемости.

**Результаты абсолютной и качественной успеваемости по уровням и годам обучения (с учётом результатов повторной государственной итоговой аттестации)**

	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Абсолютная	Качественная	Абсолютная	Качественная	Абсолютная	Качественная
	98,5%	64%	100%	65%	100%	66%
Основная школа	98%	34%	97%	40%	100%	43%
Старшая школа	100%	49%	98%	34%	100%	46%
<b>В целом</b>	<b>98%</b>	<b>45%</b>	<b>98%</b>	<b>48%</b>	<b>100%</b>	<b>51%</b>

по школе						
----------	--	--	--	--	--	--

Переведены в следующий класс условно и оставленных на повторное обучение нет.

**Численность учащихся, освоивших государственные учебные программы на «отлично» по уровням обучения**

	2016-2017	
	Всего учащихся: в том числе	52 чел.
Начальная школа	26 чел.	16%
Основная школа	20 чел.	8%
Старшая школа	6 чел.	13%

### 3.3. Анализ итогов государственной итоговой аттестации в 2017 году.

#### 3.3.1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы.

В 2016 - 2017 учебном году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования включала в себя четыре экзамена:

обязательные экзамены по русскому языку и математике;

экзамены по выбору обучающихся по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранный язык, информатика и ИКТ.

К ГИА были допущены все 42 выпускника, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнивших учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за 9 класс не ниже удовлетворительного).

ГИА проводилась в форме основного государственного экзамена с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы.

#### 3.3.1.1. Результаты обязательных экзаменов в форме ОГЭ

##### Результаты итоговой аттестации учащихся по русскому языку

Предмет	Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, получивших на экзамене отметку				Качественная успеваемость	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	9 «А»	24	9	10	5	0	79 %	Евстратова И.П.
	9 «Б»	18	4	10	3	1	78 %	Евстратова И.П.
Итого		42	13	20	8	1	79 %	



Анализ результатов ГИА показывает, что практически все девятиклассники успешно сдали обязательный экзамен по русскому языку. Абсолютная успеваемость по школе составила 98 % (как и в предыдущем учебном году). Не сдал экзамен по русскому языку выпускник 9 «Б» класса.

Качественная успеваемость составляет 79%, что на 2 % выше качественной успеваемости предыдущего года. В 9 «А» классе – качественная успеваемость составляет 79%, в 9 «Б» классе – 78 %. Результат достаточно высокий. Только 8 человек (19%) получили отметку «удовлетворительно». На «отлично» сдали экзамен 13 человек (31%), в предыдущем году было на два человека больше. В 9 «А» классе – 9 человек сдали экзамен на «отлично» (38%), в 9 «Б» классе – 4 человека (22%). Подготовила выпускников к экзамену по русскому языку Евстратова И.П.

Анализ результатов экзамена по русскому языку позволяет сделать вывод, насколько объективно были выставлены годовые отметки:

Классы	Подтвердили годовые отметки	Получили отметку выше годовой отметки.	Получили отметку ниже годовой отметки.	Примечание
9 «А»	16 чел. – 67 %	8чел. -33 %	0чел. – 0 %	Большинство выпускников подтвердили годовые отметки
9 «Б»	12 чел. – 67 %	5чел. – 28 %	1 чел.- 6 %	Большинство выпускников подтвердили годовые отметки
Итого	28 чел.- 67%	13 чел. – 31 %	1чел. – 2 %	Большинство выпускников подтвердили годовые отметки

На экзамене по русскому языку подтвердили годовую отметку 28 человек из 42 (67 %). Результат достаточно высокий. В 9 «А» классе подтвердили годовую отметку 16 человек (67%), 8 человек (33%) повысили результат. В этом классе нет ни одного ученика, который бы получил отметку ниже годовой отметки. В 9 «Б» классе – 12 человек (67%) подтвердили годовую отметку, 5 человек (28%) повысили результат. И только один ученик получил результат ниже годовой отметки.

Сравнительный анализ качественной успеваемости учащихся по русскому языку:

Класс	Отметка за год. Качественная успеваемость «4» и «5»	Экзаменационная отметка «4» и «5»	Итоговая отметка «4» и «5»
9 «А»	16 чел. – 67%	19 чел.- 79 %	20 чел. - 83%
9 «Б»	12 чел. – 67 %	14 чел. – 78 %	14 чел. – 78 %

Результат экзамена по русскому языку в 9 «А» классе повысился в сравнении с годовыми отметками на 12%. Значительно увеличился и процент итоговой успеваемости: с 67 % за год до 83 % (на 16%). В 9 «Б» классе тоже наблюдается повышение качественной успеваемости. Итоговая успеваемость увеличилась на 11 %. Максимальный балл по русскому языку (39 баллов из 39 возможных) набрала Бочарова Ирина. Минимальный балл (14 баллов из 15 необходимых) получил 1 ученик.

### 3.3.1.2. Результаты обязательного экзамена по математике в форме ОГЭ

Результаты экзамена по математике можно представить в виде таблицы:

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, получивших на экзамене отметку				Качественная успеваемость	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика	9 «А»	24	4	15	5	0	79 %	Борисова Е.С.
	9 «Б»	18	7	5	6	0	67 %	Борисова Е.С.
Итого		42	11	20	11	0	74 %	

Анализ результатов ГИА показывает, что все выпускники успешно сдали экзамен по математике. (Готовила выпускников к экзамену Борисова Е.С.). Абсолютная успеваемость составила 100%. Все девятиклассники справились с экзаменационными заданиями. (В предыдущем учебном году 7 человек получили на экзамене неудовлетворительный результат). Качественная успеваемость составляет 74 %, что на 24 % выше результата предыдущего года (50%). В 9 «А» классе качественная успеваемость составляет 79%, в 9 «Б» классе – 67%. Результат достаточно высокий.

Анализ результатов экзамена по математике позволяет сделать вывод, насколько объективно были выставлены годовые отметки:

Классы	Подтвердили годовые отметки	Получили отметку выше годовой отметки.	Получили отметку ниже годовой отметки.	Примечание
9 «А»	13чел. – 54 %	11чел. – 46 %	0 чел. – 0 %	Большинство выпускников подтвердили годовые отметки
9 «Б»	8 чел. – 44 %	10 чел. – 56 %	0 чел.-0 %	Большинство выпускников получили отметки выше годовых отметок
Итого	21 чел.- 50 %	21чел. – 50 %	0 чел. – 0 %	Выпускники подтвердили годовые отметки или повысили результат.

Анализ результатов ГИА по математике показывает, что 50 % выпускников подтвердили годовые отметки и столько же (50 %) выпускников повысили результат на экзамене. Ни один ученик не получил результат ниже годовой отметки. Причём большинство выпускников 9 «А» класса (54%) подтвердили годовую отметку, а большинство выпускников 9 «Б» класса (56%) получили отметку выше годовой отметки.

**Сравнительный анализ качественной успеваемости по математике:**

Класс	Отметка за год. Качественная	Экзаменационная Отметка	Итоговая отметка

	успеваемость		
9 «А»	11чел. - 46 %	19 чел. – 79 %	19 чел. – 79 %
9 «Б»	9 чел. – 50 %	12 чел. – 67 %	12 чел. - 67 %

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что в 9 «А» классе качественная успеваемость по результатам ГИА и по итогам года повысилась на 33 % в сравнении с годовыми отметками. В 9 «Б» классе тоже наблюдается повышение качественной успеваемости. Результат экзамена и итоговые отметки стали выше годовых отметок на 17%. Максимальный балл (26 баллов из 32 возможных) набрала Бочарова Ирина. Минимальный балл (8 баллов из 8 необходимых) получил 1 ученик.

Анализируя результаты обязательных экзаменов, можно сделать вывод, что в этот период мы получили результат, который значительно выше результата предыдущего года. Экзамен по математике сразу же сдали все выпускники, экзамен по русскому языку не сдал только один выпускник. Получили высокий процент качественной успеваемости выпускников и по русскому языку, и по математике.

### 3.3.1.3. Результаты экзаменов по выбору в форме ОГЭ

Выбор обучающимися учебных предметов для сдачи ОГЭ был осуществлён следующим образом:

Всего участников ГИА	Рус.яз.	Математика	Физика	Химия	Инф. и ИКТ	Биология	География	Англ. яз.	Общ.	Лит.
42	42	42	8	17	12	6	14	2	24	1
%	100%	100%	19%	40%	29%	14%	33%	5%	57%	2%

Из представленного результата можно сделать вывод, что наибольшее количество девятиклассников выбрали для экзамена обществознание – 24 человека (57%).

В сравнении с предыдущим годом можно отметить, что значительно уменьшилось количество выпускников, сдававших биологию (на 20 человек меньше). Также уменьшилось количество выпускников, сдававших физику (на 7 человек). Химию и обществознание сдавали в этом году на 3 человека меньше, чем в предыдущем году.

Анализ результатов показывает, что увеличилось количество выпускников, выбравших для экзамена информатику и ИКТ (было – 1 человек – стало – 12 человек). Географию в предыдущем году сдавали 5 человек, а в этом году – на 9 человек больше (14 человек).

Не выбирают выпускники для экзамена историю, один и два выпускника выбирают литературу и английский язык.

Анализ результатов позволяет проследить, какие предметы стали самыми востребованными отдельно по классам. В 9 «А» классе -это химия (14 человек, 58%) и обществознание (12 человек, 50%). Готовили выпускников Никулинкова Е.А. и Папихина Т.А. В 9 «Б» классе самым востребованным предметом оказалось обществознание (12 человек, 67%). Готовила выпускников Папихина Т.А.

### Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по предметам:

№ пп	Наименование предмета	Всего выпускников в 9 классах	Сдавали ГИА-9 по предмету		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Средний балл	Кол-во участников ГИА-9, получивших положительные оценки		Кол-во участников ГИА-9, получивших оценку «4» и «5»	
			Кол-во	в %				кол-во	%	кол-во	%
1.	Математика	42	42	100	8	26	42	100	31	74	
2.	Русский язык	42	42	100	14	39	41	97,6	33	79	
3.	Физика	42	8	19	11	21	8	100	1	13	
4.	Химия	42	17	40							
5.	Биология	42	6	14	14	32	6	100	2	33	

6.	Литература	42	1	2	-	19		1	100	1	100
7.	География	42	14	33							
8.	Обществозн.	42	24	57							
9.	Английский яз.	42	2	5	29	56		2	100	1	50
10	Информатика	42	12	29	3	17		11	91,6	6	50

**Анализ результатов экзаменов по выбору позволяет определить, насколько объективно были оценены знания учащихся 9 – х классов за год.**

Количество выпускников, **подтвердивших** годовую отметку на экзамене по выбору:

Перечень предметов	Количество выпускников, выбравших и сдававших данный предмет		Количество выпускников, подтвердивших годовую отметку	
	Количество Сдававших	% сдававших	Количество Подтвердивших	% Подтвердивших
Физика	15	31	8	53
Химия	20	42	14	70
Биология	26	54	8	31
Литература	1	2	-	-
География	5	10	2	40
Обществознание	27	56	13	48
Английский яз.	1	2	1	100
Информатика и ИКТ	1	2	-	-

Анализ результатов показывает, что высокий процент подтверждения годовых отметок по химии -70 % (учитель Никулинкова Е.А.). Неплохой результат по физике – 53 % (учитель Власовских И.В.). По английскому языку сдавала экзамен одна выпускница и годовую отметку «5» подтвердила.

**Количество выпускников, показавших на экзаменах по выбору результаты выше годовой отметки:**

Перечень предметов	Количество выпускников, выбравших и сдававших данный предмет		Количество выпускников, получивших отметку выше годовой отметки	
	Количество Сдававших	% сдававших	Количество Выпускников	% Выпускников
Физика	15	31	-	-
Химия	20	42	-	-
Биология	26	54	-	-
Литература	1	2	1	100
География	5	10	-	-
Обществознание	27	56	-	-
Английский яз.	1	2	-	-
Информатика и ИКТ	1	2	-	-

**Количество выпускников, показавших на экзаменах по выбору результаты ниже годовой отметки:**

Перечень предметов	Количество выпускников, выбравших и сдававших данный предмет		Количество выпускников, получивших отметку ниже годовой отметки	
	Количество сдававших	% сдававших	Количество выпускников, получивших отметку ниже годовой отметки	% выпускников, получивших отметку ниже годовой отметки
Физика	8	19	7	88
Химия	17	40		
Биология	6	14	4	67
Литература	1	2	-	-
География	14	33		
Обществознание	24	57		
Английский яз.	2	5	2	100
Информатика и ИКТ	12	29	8	67

**Результаты государственной итоговой аттестации за последние три года:**

Учебный год	Количество учащихся по списку	Допущены к ГИА	Получили аттестаты	Не получили аттестаты, пересдают экзамены	Получили аттестат с отличием
2014 – 2015	42	42	42		2 человека Липунова Т. Мелешкина Л
2015 – 2016	48	48	48		Нет.
2016- 2017	42	42		2 человека 1.Плеханов Данил (русский язык и информатика и ИКТ) 2.Исаева Яна (география)	Нет

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 –х классов показывает, что многие выпускники показали высокое качество своих знаний, подтвердили годовые отметки. Однако некоторые выпускники показали низкий результат. Причин, объясняющих невысокое качество сдачи экзаменов, несколько:

- отсутствие системного итогового повторения;
- отсутствие или недостаточное количество проводимых тренировочных работ;
- недостаточность индивидуальной работы с детьми, требующими особого внимания со стороны учителя;
- неосознанный выбор предметов для сдачи экзаменов;
- отсутствие заинтересованности у некоторых выпускников в получении высокого результата на экзаменах;
- отказ некоторых выпускников от участия в тренировочном тестировании;
- отсутствие понимания у некоторых выпускников критериев оценивания экзаменационных работ;
- недостаточная работа с родителями с начала учебного года.

Экзамены по программам основного общего образования требуют серьёзной подготовительной работы к ГИА как со стороны выпускников, так и со стороны учителей и администрации школы. Необходимо, учитывая результаты проведённых экзаменов, вести целенаправленную подготовительную работу к следующей государственной итоговой аттестации.

### 3.3.2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников средней школы.

	2014-2015 учебном году		2015-2016 учебном году		2016-2017 учебном году	
	Не аттестованных и имеющих «2»	Освоивших образовательную программу среднего общего образования	Не аттестованных и имеющих «2»	Освоивших образовательную программу среднего общего образования	Не аттестованных и имеющих «2»	Освоивших образовательную программу среднего общего образования
Всего выпускников	0	24	1	22	1	24
В т. ч. выпускников общеобразовательных классов (групп)	0	24	1	9	1	15
Выпускников классов (групп) с профильным изучением предметов	0	0	0	13	0	9

Все выпускники 2016-2017 учебного года проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ.

Обязательные экзамены – русский язык и математика (базовая или профильная).

## Результаты единого государственного экзамена 2016-2017

№ п/п	Наименование предмета	Всего выпускников 11 класса	Сдавали ЕГЭ по предмету		Минимальное количество баллов по 11 классам организации	Максимальное количество баллов по 11 классам организации	Средний тестовый балл по 11 классам организации	Кол-во участников ЕГЭ с результатом ниже уровня минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором		Кол-во участников ЕГЭ с результатом ЕГЭ 85 и более баллов	
			Кол-во	в %				кол-во	%	кол-во	%
1	Русский язык	25	25	100	46	98	68	0	0	4	16
2	Математика (базовая)	25	25	100	2	5	4	1	4	0	0
	Математика (профильная)	25	16	64	14	78	34,75	6	37,5	0	0
3	Физика	25	4	16	38	44	40,5	0	0	0	0
4	Химия	25	2	8	43	71	56,25	0	0	0	0
5	Биология	25	5	20	42	68	51	0	0	0	0
6	История	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Обществознание	25	20	80	23	61	44,6	6	30	0	0
8	География	25	2	8	42	45	43,5	0	0	0	0
9	Литература	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Английский язык	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Информатика и ИКТ	25	1	4	20	20	20	1	100	0	0

### Лучшие результаты по экзаменам (80 и более баллов) набрали:

1. Левинская Мария (русский язык) —98 баллов (учитель Терентьева Л.И.);
2. Мелешкина Елизавета (русский язык) —91 балл (учитель Терентьева Л.И.);
3. Клышева Дарья (русский язык) —91 балл (учитель Терентьева Л.И.);
4. Будникова Евгения (русский язык) —88 баллов (учитель Терентьева Л.И.);

### Награждение медалями «За особые успехи в учении»

2015 г.		2016 г.		2017 г.	
КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2	0,4 (от учащихся школы) 8,3% (от учащихся 11 класса)	1	0,2 (от учащихся школы) 4,3% (от учащихся 11 класса)	2	0,4 (от учащихся школы) 8% (от учащихся 11 класса)

### 3.4. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ

#### 3.4.1. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 4-х классах по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

##### Русский язык (часть первая и вторая)

	Колич.обуч., выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»
2015-2016 уч.год	46 чел.	46 %	26 %	26 %	2 %
2016-2017 уч.год	42 чел.	23,8 %	50 %	26,2 %	0

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что работа по русскому языку особых затруднений у четвероклассников не вызвала. С предложенной работой справились все обучающиеся. Абсолютная успеваемость по школе составила 100%. Качественная успеваемость достаточно высокая, составляет 74 %.

Анализ результатов позволяет сделать вывод, насколько объективно были выставлены годовые отметки по русскому языку:

	Подтвердили годовые отметки	Получили отметку выше годовой	Получили отметку ниже годовой	Примечание
2015-2016 уч.год	29 чел. – 63 %	12 чел. – 26 %	5 чел. – 11 %	Большинство подтвердили годовые отметки
2016-2017 уч.год	32 чел. – 76%	6 чел. – 14 %	4 чел. - 10 %	Большинство подтвердили годовые отметки

Нужно отметить высокий процент подтверждения годовых отметок: 32 человека (76%) подтвердили годовые отметки. Получили отметку выше годовой – 6 человек (14%). Не подтвердили годовую отметку – 4 человека (10%).

##### Математика

	Колич.обуч., выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»
2015-2016 уч.год	46 чел.	35 %	43 %	20 %	2 %
2016-2017 уч.год	40 чел.	37,5 %	40%	20 %	2,5 %

Абсолютная успеваемость по школе составила 97,5 % . Один ученик не справился с работой. Качественная успеваемость достаточно высокая, составляет 77,5 %.



Анализ результатов позволяет сделать вывод, насколько объективно были выставлены годовые отметки по математике:

	Подтвердили годовые отметки	Получили отметку выше годовой	Получили отметку ниже годовой	Примечание
2015-2016 уч.год	26 чел. –57 %	13чел. – 28%	7 чел. – 15 %	Большинство подтвердили годовые отметки
2016-2017 уч.год	27чел.–67,5%	10чел. – 25 %	3 чел.- 7,5 %	Большинство подтвердили годовые отметки

Процент подтверждения годовых отметок по математике, как и по русскому языку, достаточно высокий: 27 человек (67,5%) подтвердили годовые отметки. Получили отметку выше годовой – 10 человек (25%). Не подтвердили годовую отметку – 3 человека (7,5 %).

### Окружающий мир

	Колич.обуч., выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»
2015-2016 уч.год	46 чел.	9%	63 %	26%	2 %
2016-2017 уч.год	39 чел.	15 %	36%	49 %	0 %

Абсолютная успеваемость по школе составила 100%, все обучающиеся справились с работой. Качественная успеваемость составила 51%.

Анализ результатов показывает, насколько объективно были выставлены годовые отметки по окружающему миру:

	Подтвердили годовые отметки	Получили отметку выше годовой	Получили отметку ниже годовой	Примечание
2015-2016 уч.год	24 чел. – 52%	11 чел. – 24%	11чел. –24 %	Большинство подтвердили годовые отметки
2016-2017 уч.год	27чел.–69 %	7чел. –18 %	5чел.- 13 %	Большинство подтвердили годовые отметки

Процент подтверждения годовых отметок по окружающему миру составляет 69 % (27 человек). Получили отметку выше годовой – 7 человек (18%). Не подтвердили годовую отметку – 5 человек (13%).

### Сравнительный анализ результатов выполнения Всероссийских проверочных работ за 2 последних года

Сравнительный анализ показывает, что Всероссийские проверочные работы в этом учебном году выполнены лучше по русскому языку: повысилась и абсолютная (на 2%) и

качественная (на 2%) успеваемость. Итоги выполнения работы по математике мало изменились. А по окружающему миру абсолютная успеваемость увеличилась (на 2%), но качественная успеваемость снизилась (на 21%).

Результаты представлены в таблице:

Предметы	2015 – 2016 учебный год	2016-2017 уч.год
Русский язык	Абс. успеваемость– 98% Качественная успеваемость – 72 %	Абс. успеваемость–100% Качественная успеваемость – 74 %
Математика	Абс. успеваемость– 98% Качественная успеваемость –78 %	Абс. успеваемость –97,5% Качественная успеваемость – 77,5 %
Окружающий мир	Абс. успеваемость– 98% Качественная успеваемость –72 %	Абс. успеваемость – 100% Качественная успеваемость – 51 %

В 2015 – 2016 учебном году был проведён региональный мониторинг индивидуальных достижений обучающихся 4 – х классов (**комплексная работа**) – **РМИ ИДО** (результаты представлены в таблице):

Комплексная работа	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	Кол-во обучающихся, получивших отметку			
		«5»	«4»	«3»	«2»
2015-2016 уч.год	46	19 (43%)	14 (30%)	12 (26%)	1 (2%)

В 2016-2017 уч.году было проведено региональное исследование качества образования обучающихся 4-х классов (**комплексная работа**) – **РИКО НОО**.

Комплексная работа	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	Повышенный уровень	Базовый уровень	Недостаточный уровень
2016-2017 уч.год	42	1 чел. (2%)	36 чел. (88%)	5 чел. (12%)

В этом году уровневая шкала оценивания не предусматривала перевод в баллы. В этом учебном году результаты комплексной работы значительно хуже результатов предыдущего года. Количество обучающихся, не справившихся с работой увеличилось, а основная масса обучающихся (88%) освоила только базовый уровень программного материала.

#### **3.4.2. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 5- х классах по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»**

В мониторинговом исследовании приняли участие 45 пятиклассников. Из 5 «А» класса не выполняла работу по биологии по уважительной причине Чудинова Мария.

Из 5 «Б» класса не выполняли ВПР три ученика. Причём работу по русскому языку, математике не выполнял Омельчук Максим, отсутствующий по уважительной причине. Работу по истории и биологии не выполняли Голдырев Ярослав и Проскураков Павел (5 «Б» класс), которые тоже отсутствовали по уважительной причине.

Результаты выполнения ВПР необходимы для оценки уровня подготовки обучающихся по предметам, для совершенствования преподавания учебных предметов. Результаты ВПР полезны и родителям для определения образовательной траектории своих детей.

**Анализ результатов ВПР обучающихся 5 – х классов  
при освоении образовательных программ основного общего образования  
по предмету «Русский язык»**

Результаты выполнения работы по русскому языку представлены ниже в таблице:

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, получивших отметку				Качественная успеваемость	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	5 «А»	24	7	9	5	3	67 %	Терентьева Л.И.
	5 «Б»	20	0	3	7	10	15 %	Грызина С.В. (Мухамедьярова С.Г.)
Итого		44	7	12	12	13	43 %	

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что работа по русскому языку вызвала затруднения у обучающихся 5 «Б» класса. Не справились с работой в этом классе 10 человек. Абсолютная успеваемость в параллели пятых классов составила 70 %, в 5 «А» классе – 88%, в 5 «Б» классе - 50%. Качественная успеваемость составляет 43%, в 5 «А» классе – 67%, в 5 «Б» классе – 15%.

ВПР по русскому языку включала задания, позволяющие проверить планируемые результаты по следующим разделам учебного предмета: «Фонетика, графика», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография», «Работа с информацией». Это основные разделы курса русского языка как в 5 классе, так и в начальной школе. Результаты ВПР позволяют осуществить дифференциацию учащихся по уровню подготовки, определить базовый и повышенный уровень достижения пятиклассниками обязательных для овладения планируемых результатов.

Общие результаты выполнения работы по русскому языку можно представить следующим образом.

Большинство учащихся 5 – х классов освоили требования ФГОС по русскому языку.

Практически не вызвали затруднений задания на нахождение антонимов и синонимов к данным словам, безошибочно переписан предложенный текст (нет пропущенных и лишних слов), языковые разборы выполнены правильно, указаны правильно части речи, правильно выписано предложение с прямой речью. Эти задания выполнены наиболее качественно.

Однако определённые сложности испытывали учащиеся при выполнении заданий из раздела «Синтаксис». Самыми трудными оказались задания на распознавание предложений. Учащиеся не смогли объяснить расстановку знаков препинания в предложениях разных конструкций. (Правильно выполнили такое задание только 32 % учащихся). Особые трудности испытывали пятиклассники при постановке знаков препинания и в предложенном для списывания тексте. (Правильно выполнили задание 34% учащихся). Не смогли безошибочно расставить знаки препинания в предложении с прямой речью, не смогли составить схему этого предложения. (Правильно выполнили задание 43 % учащихся). Проблемным для некоторых пятиклассников оказался и синтаксический разбор предложения. Правильно выполнили задание такого типа только 44% учащихся.

Количество пунктуационных ошибок, допущенное пятиклассниками, свидетельствует об отсутствии системы пунктуационных знаний, неполном осознании смысловой и грамматической роли знаков препинания. Освоение содержания перечисленных выше заданий требует дополнительного внимания учителей начальной школы и учителей русского языка, позволяет внести необходимую корректировку в изучение соответствующих тем, трудных для учащихся.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет также сделать вывод об объективности выставления отметок за третью четверть, о текущем контроле знаний учащихся по изученным разделам программы. Сравнение результатов ВПР по русскому языку с результатами отметок за 3 четверть представлены ниже в таблице:

Классы	Подтвердили отметки	Получили отметку выше	Получили отметку ниже	Примечание
5 «А»	12 чел. -50%	8 чел. -33%	4 чел. – 17 %	Большинство обучающихся подтвердили отметки за 3 четверть
5 «Б»	5 чел. – 25 %	0 чел. – 0 %	15 чел.- 75 %	Большинство обучающихся показали результат хуже результата за 3 четверть.
Итого	17 чел. – 39 %	8 чел. – 18 %	19 чел. – 43 %	

Нужно отметить хороший результат выполнения ВПР по русскому языку учащимися 5 «А» класса. Абсолютная успеваемость составляет 88 % (не справились с работой трое учащихся, имеющие слабые знания по русскому языку), качественная успеваемость составляет 67 %. Высокий процент подтверждения отметок за 3 четверть (50%). Восемь человек (33%) получили отметку выше отметки за 3 четверть, и только 4 ученика (17%) получили отметку ниже результата за четверть. В таком случае можно говорить об объективной оценке знаний учащихся, о своевременном проведении и тщательном анализе текущего контроля по изученным разделам программы.

В 5 «Б» классе результат значительно ниже в связи с тем, что многие дети имеют низкий уровень развития и слабые способности для усвоения материала. Смена учителя в этом классе (декретный отпуск) тоже повлияла на уровень подготовки учащихся к ВПР. Из 20 пятиклассников подтвердили отметки за 3 четверть только 5 человек (25%), остальные показали результат ниже результата за четверть. Учителю русского языка необходимо обратить внимание на выявленные проблемы, выявить причины невысоких результатов и внести необходимую корректировку в изучение трудных для учащихся тем.

**Анализ результатов ВПР обучающихся 5 – х классов  
при освоении образовательных программ основного общего образования  
по предмету «Математика»**

Результаты выполнения работы по математике представлены ниже в таблице:

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, получивших отметку				Качественная успеваемость	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика	5 «А»	24	9	6	9	0	63 %	БорисоваЕ.С.
	5 «Б»	20	3	3	6	8	30 %	Куликова И.С.

Итого		44	12	9	15	8	48 %	
-------	--	----	----	---	----	---	------	--

Анализ результатов ВПР по математике показывает, что абсолютная успеваемость в 5 – х классах составила 82 %, так как не справились с работой 8 учеников 5 «Б» класса. Причём в 5 «А» классе абсолютная успеваемость составляет 100%, в 5 «Б» классе – 60%. Качественная успеваемость в 5-х классах по математике составляет 48 %. В 5 «А» классе – 63%, в 5 «Б» классе – 30%.

Результаты ВПР по математике позволяют сделать вывод, что многие пятиклассники освоили требования ФГОС, обладают способностью проводить логические рассуждения, находить правильное решение с учётом нескольких заданных условий, работать с информацией, контролировать свои действия.

При выполнении работы по математике наибольшее количество ошибок было допущено:

- при определении понятия «обыкновенная дробь»;
- при решении задачи на нахождение части от числа (числа по значению его части);
- при решении текстовой сюжетной задачи;
- при решении задачи на проценты;
- при вычислении расстояния на местности в стандартной ситуации;
- при решении задачи на нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда;
- при решении задачи повышенной трудности.

Перечисленные выше задания необходимо взять на контроль учителям математики, больше внимания уделять отработке навыков при выполнении заданий такого типа.

Анализ результатов позволяет сделать вывод, насколько объективно были выставлены отметки по математике за 3 четверть. Сравнение результатов ВПР по математике с результатами отметок за 3 четверть представлены ниже в таблице:

Классы	Подтвердили отметки за 3 четверть	Получили отметку выше отметки за 3 четверть	Получили отметку ниже отметки за 3 четверть	Примечание
5 «А»	16 чел. - 67%	6 чел. – 25 %	2 чел. – 8 %	Большинство пятиклассников подтвердили отметки за 3 четверть.
5 «Б»	4 чел. – 20 %	1 чел. – 5 %	15 чел.- 75 %	Большинство пятиклассников не подтвердили отметки за 3 четверть, получили отметки хуже четвертных.
Итого	20 чел. – 45 %	7 чел. – 16 %	17 чел. – 39 %	

Процент подтверждения отметок по математике за 3 четверть достаточно высокий в 5 «А» классе. 16 человек (67%) подтвердили отметки. Из 24 учащихся 6 человек (25%) получили отметку выше четвертной, и только два ученика (8%) получили отметку ниже отметки за четверть. Этот результат позволяет сделать вывод, что отметки за четверть в 5 «А» классе выставлены объективно. В этом классе абсолютная успеваемость составила

100%, качественная успеваемость – 63%. Ученики 5 «А» класса успешно справились с ВПР по математике.

В 5 «Б» классе результат ВПР ниже результата за 3 четверть. Большинство пятиклассников не подтвердили выставленные отметки за 3 четверть (75%), что влияет на общий результат ВПР по математике в 5 – х классах. В итоге – только 20 человек из 44 (45%) подтвердили отметки за четверть, а 15 человек (39%) показали результат ниже результата за четверть. Учителю математики, работающему в 5 «Б» классе, необходимо обратить внимание на выявленную проблему, устранить причины невысоких результатов, пересмотреть методику преподавания предмета.

**Анализ результатов ВПР обучающихся 5 – х классов  
при освоении образовательных программ основного общего образования  
по предмету «История».**

Результаты выполнения работы **по истории** представлены ниже в таблице:

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, получивших отметку				Качественная успеваемость	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»		
История	5 «А»	24	5	10	9	0	63 %	Горшкова Т.С.
	5 «Б»	19	0	4	11	4	21 %	Полякова М.А.
Итого		43	5	14	20	4	44 %	

Анализ результатов ВПР по истории показывает, что абсолютная успеваемость в 5- х классах составила 93%, не справились с работой три ученика 5 «Б» класса. Абсолютная успеваемость в 5 «А» классе составила 100%, в 5 «Б» классе – 84%. Качественная успеваемость в 5 – х классах – 44 %, в 5 «А» классе – 63%, в 5 «Б» классе – 21 %.

Общие результаты выполнения ВПР по истории можно представить следующим образом. Успешно пятиклассники выполнили задания, нацеленные на проверку умения работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками. Ученики показали хорошие знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Небольшое количество ошибок допущено при выполнении задания на проверку умения работать с исторической картой и на проверку умения формулировать положения, содержащие причинно – следственные связи.

Наибольшие затруднения вызвали задания 7 и 8, проверяющие знание истории родного края. Пятиклассники затруднялись назвать одно любое историческое событие (явление, процесс), произошедшее в регионе проживания, и не смогли в письменной форме указать, какое значение имело это событие для региона проживания, или населённого пункта, или нашей страны, или мира в целом.

Анализ результатов ВПР по истории выявляет проблему, связанную с изучением истории родного края. Учителям истории необходимо взять на контроль данный вопрос, проводить тренировочные контрольные работы, включающие задания НРК.

Анализ результатов позволяет сделать вывод, насколько объективно были выставлены отметки по истории за 3 четверть. Сравнение результатов ВПР по истории с результатами отметок за 3 четверть представлены ниже в таблице:

Классы	Подтвердили отметки за 3 четверть	Получили отметку выше отметки за 3 четверть	Получили отметку ниже отметки за 3 четверть	Примечание
5 «А»	13 чел. – 54 %	6 чел. – 25 %	5 чел. – 21 %	Большинство

				пятиклассников подтвердили отметки за 3 четверть.
5 «Б»	4 чел. – 21%	0 чел. – 0 %	15 чел.- 79 %	Большинство пятиклассников не подтвердили отметки за 3 четверть, получили отметки хуже четвертных.
Итого	17 чел. – 40 %	6 чел. – 14%	20 чел. – 47%	

Процент подтверждения отметок по истории за 3 четверть достаточно высокий в 5 «А» классе. 13 человек (54%) подтвердили отметки. Из 24 учащихся 6 человек (25%) получили отметку выше четвертной, и пять учеников (21%) получили отметку ниже отметки за четверть. Можно сделать вывод, что отметки за четверть в 5 «А» классе выставлены объективно. В этом классе абсолютная успеваемость составила 100%, качественная успеваемость – 63%. Ученики 5 «А» класса успешно справились с ВПР по истории.

В 5 «Б» классе большинство пятиклассников не подтвердили выставленные отметки за 3 четверть (79%). В итоге – 17 человек из 43 (40%) подтвердили отметки за четверть, 20 человек (47 %) показали результат ниже результата за четверть. Учителю истории, работающему в 5 «Б» классе, необходимо обратить внимание на объективность выставления четвертных отметок.

**Анализ результатов ВПР обучающихся 5 – х классов  
при освоении образовательных программ основного общего образования  
по предмету «Биология».**

Результаты выполнения работы по биологии представлены ниже в таблице:

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, получивших отметку				Качественная успеваемость	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Биология	5 «А»	23	0	7	11	5	30 %	Сысуева Е.Ю.
	5 «Б»	19	0	5	6	8	26 %	Сысуева Е.Ю.
Итого		42	0	12	17	13	29 %	

Анализ результатов ВПР по биологии показывает, что пятиклассники испытывали определённые трудности при выполнении работы. Абсолютная успеваемость в 5 – х классах составила 69 %, так как не справились с работой 13 человек (31%). Абсолютная успеваемость в 5 «А» классе составляет 78% (не справились 5 человек), в 5 «Б» классе – 58 % (не справились 8 человек). Получен низкий процент качественной успеваемости в 5- х классах - всего 29%. Качественная успеваемость в 5 «А» классе составляет 30 %, в 5 «Б» классе – 26 %.

Анализ результатов показывает, насколько объективно были выставлены отметки по биологии за 3 четверть. Сравнение результатов представлено ниже в таблице.

Классы	Подтвердили отметки за 3 четверть	Получили отметку выше отметки за 3 четверть	Получили отметку ниже отметки за 3 четверть	Примечание

5 «А»	5 чел. – 22 %	0чел. -0%	18 чел. – 78 %	Большинство пятиклассников не подтвердили отметки за 3 четверть
5 «Б»	2 чел. – 11 %	1 чел. – 5 %	16 чел.- 84 %	Большинство пятиклассников не подтвердили отметки за 3 четверть
Итого	7 чел. – 17 %	1чел. – 2 %	34 чел. – 81%	

Процент подтверждения годовых отметок по биологии низкий, составляет 17% (7 человек). В 5 «А» классе подтвердили отметки за 3 четверть 5 человек (22%), в 5 «Б» классе – 2 человека (11%). Получил отметку выше годовой только один ученик (2%). Не подтвердили отметки за 3 четверть большинство пятиклассников – 34 человека (81%), в 5 «А» классе – 18 человек (78%), в 5«Б» классе – 16 человек (84%).

Анализ результатов ВПР по биологии показывает, что задания оказались сложными для большинства пятиклассников. Учителю биологии необходимо проанализировать причины низкой абсолютной и качественной успеваемости пятиклассников, обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях детей и спланировать работу по ликвидации этих пробелов. Особые трудности вызвали у обучающихся задания, направленные на проверку умений описывать внешнее строение изучаемого объекта по предложенному плану, на проверку умения работать с текстом, на умение определять орган объекта изучения.

#### Результаты качественной успеваемости:

	Русский язык	Математика	История	Биология
5 «А»	67%	63%	63%	30%
5 «Б»	15%	30%	21%	26%
Итого	43%	48%	44%	29%

Анализ результатов качественной успеваемости по классам показывает, что лучший результат в 5 «А» классе получен по русскому языку. (Учитель Терентьева Л.И.)

#### Результаты абсолютной успеваемости:

	Русский язык	Математика	История	Биология
5 «А»	88%	100%	100%	78%
5 «Б»	50%	60%	84%	58%
Итого	70%	82%	93%	69%

Анализ результатов абсолютной успеваемости по классам показывает, что лучший результат в 5 «А» классе получен по математике и истории. (Учителя Борисова Е.С. и Горшкова Т.С.)

В целях повышения уровня подготовки пятиклассников по предметам необходимо:

- организовывать повторение пройденного материала, выделяя для этого специальное время на уроке;
- добиваться освоения учащимися научной терминологии;
- использовать эффективные методики, помогающие повышать качество умений и навыков;
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно – популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой;
- обучать анализу текста;



- учить устному и письменному пересказу, созданию текстов различных стилей и жанров.

Для повышения результативности следует также учитывать индивидуальные особенности обучающихся и дифференцировать подлежащий усвоению материал на обязательный, дополнительный и факультативный при проведении текущего контроля.

### 3.4.3. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 11 классе по предметам «География», «Физика», «Химия», «Биология», «История»

В мониторинговом исследовании приняли участие 25 человек. Обучающиеся 11 класса выполняли Всероссийские проверочные работы по 5 предметам: география, физика, химия, биология и история (время выполнения работ - 90 минут). Выполняли ВПР те обучающиеся 11 класса, которые не выбрали данные предметы при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ.

Дата проведения	Предмет	Количество, сдающих ВПР	Фактическое количество, сдающих ВПР	Учитель
19 апреля	География	23 человека	22 человека	Курбатова Т.В.
25 апреля	Физика	20 человек	17 человек	Власовских И.В.
27 апреля	Химия	23 человека	19 человек	Сысуева Е.Ю.
11 мая	Биология	18 человек	15 человек	Курбатова Т.В.
18 мая	История	25 человек	23 человека	Папихина Т.А.

#### Результаты ВПР-11

Предмет	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
	«5»	«4»	«3»	«2»		
География	0	2	14	6	73%	9%
Физика	0	6	10	1	94%	35%
Химия	4	7	3	5	73,7%	57,9%
Биология	3	5	6	1	93%	53%
История	4	16	3	0	100%	82,6%

Из данной таблицы видно, что самую высокую абсолютную и качественную успеваемость обучающиеся 11 классов показали по истории, а самую низкую по географии.

#### География

Лучше всего учащимися усвоен материал по следующим темам: «Географические модели. Географическая карта, план местности», «Часовые зоны на территории России», «Экономическая и социальная географии России и мира»

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили:

- при проверке знаний и понимании географических особенностей природы России;
- при проверке знаний и понимании географических особенностей основных отраслей хозяйства России;
- при определении географической специфики отдельных стран и регионов;
- при определении оценки ресурсообеспеченности отдельных стран;
- при умении определить и сравнить по разным источникам географических тенденций развития природных, социально- экономических и геоэкономических объектов;
- при умении выделять существенные признаки географических объектов и явлений;

- при использовании знаний и умений для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных процессов.

### **Физика**

Учащиеся 11 класса показали хорошие знания по следующим темам: «Молекулярная физика. Описание процессов при помощи физических величин», «Квантовая физика. Использование моделей при решении задач», «Распознавание примеров использования физических явлений и процессов в технике и проявления их в окружающей жизни».

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили:

- при понимании смысла законов и принципов в разделе «Динамика»;
- при определении изменения величин в физических процессах в разделе «Механика. Законы сохранения в механике»;
- при определении показания приборов (мензурка, динамометр, барометр, амперметр, вольтметр);
- при планировании исследования по заданной гипотезе;
- при объяснении характера использования технического устройства (прибора), в том числе и правил его безопасного использования в разделах «Механика», «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Квантовая физика и элементы астрофизики»;
- при выделении информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках в разделах «Механика», «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Квантовая физика и элементы астрофизики»;
- при умении делать выводы и интерпретацию информации в разделах «Механика», «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Квантовая физика и элементы астрофизики»;
- при применении информации из текста и имеющихся знаний в разделах «Механика», «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Квантовая физика и элементы астрофизики».

### **Химия**

Лучше всего учащимися усвоили «Современные представления о строении атома» и «Химическая связь».

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили:

- при составлении сокращенного ионного уравнения реакции между заданными веществами и определении типа реакции;
- при определении окислителя и восстановителя, составлении электронного баланса реакции, при расставлении коэффициентов в уравнении реакции;
- при расчете массы одного из продуктов реакции по известному объему вступающего в реакцию вещества;
- при определении химических свойств одноатомных спиртов и записи уравнения химических реакций;
- при выполнении расчета заданной массы раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

### **Биология**

Хорошо усвоены учащимися следующие темы: «Вид» и «Организм человека и его здоровье» и «Организм».

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили:

- при строении биологических объектов: клетки, генов, хромосом.
- при объяснении и установлении взаимосвязей;
- при решении биологических задач;
- при практической значимости биологических объектов для человека;
- при определении взаимосвязи биологических объектов;
- при умении соотносить изображенный объект с выполненной функцией, чтение графиков;
- при умении понимать основные функции органоидов клетки;
- при умении выявлять закономерности цитологии и органической химии.

## История

Лучше всего учащимися усвоен материал по определению терминов и названий событий; при чтении карт и определении названия сражений; географического расположения (территории), где произошло то или иное историческое событие,

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили:

- при определении даты вхождения Новгорода в состав Московского княжества, имя московского князя. (10 вариант)
- при определении даты Первой мировой войны. (9 вариант)
- при смысловом чтении текста (не смогли, используя текст, дать ответы по тексту (неумение читать, получая информацию, незнакомый текст)).
- при названиях монастырей, с которыми связаны события российской истории (10 вариант).
- при определении хронологической последовательности событий (не смогли назвать Вторую мировую войну (Великая Отечественная война))(9 вариант)
- при соотнесении исторических событий, дат, имен участников тех или иных событий.
- при ответах вопросы краеведения;

Затруднение вызвали вопросы, связанные с выбором какого-либо участника исторического события, а особенно в определении исторического влияния, значения на ход истории; трудности в подборе исторических фактов в обосновании своей точки зрения.

Таким образом, анализ всероссийских проверочных работ показал, что учителям географии, биологии, химии, истории и физики, работающим в выпускном 11 классе, необходимо обращать особое внимание на темы, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся при выполнении ВПР по данным предметам. Применять соответствующие методы и формы обучения, которые позволят более качественно усваивать изученный и изучаемый материал.

### 3.5. Результаты участия в олимпиадном движении

#### 3.5.1. Победители и призеры муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников

Предмет	ФИ учащегося	Рейтинг	Класс	Учитель
Химия	Мелешкина Елизавета	призер	11	Сысуева Е.Ю.
История	Кузин Данил	победитель	7а	Горшкова Т.С.
Обществозн.	Баранова Яна	победитель	7а	Горшкова Т.С.
Технология	Бочарова Ирина	победитель	9	Мурадян Т.И.
	Кудашова Анжелика	Призер	8	
	Сметанина Дарья	победитель	8	

	Ведерникова Вероника	Призер	8	
	Сахарова Дарья	Призер	8	

### 3.5.2. Муниципальная олимпиада учащихся начальной школы

№	Учащиеся (Ф. И.)	Класс	Предмет	Место	Учитель
1	Петухов Роман	4а	Математика	Призер	Кузьмина Л.А.
			Окружающий мир	Призер	

### 3.5.3. Муниципальные предметные конкурсы и олимпиады («Тропинка», «Мой край» и др.)

№	Конкурс (олимпиада), Предмет	Дата проведения	Класс, кол-во участников	ФИ победителя, призера	Учитель
	Городской экологический Конкурс «Тропинка»	2016 г.	4 «А», 1 участник	Ковыляева Анита	Огородова О.Ю.
		2017 г.	4 «А», 1 участник	Исламгулов Кирилл	Огородова О.Ю.

### 3.5.4. Дистанционные олимпиады

№	Название олимпиады, предмет (дата проведения)	Класс (литер)	Количество участников	Победители, призеры Фамилия и имя	Учитель
1	«Юный предприниматель» 14-21 сентября 2016	3»А»	15 чел.	<b>Победители – 7 чел:</b> Алексеев С. Анискин А. Беяков К. Мурадян К. Резакова А. Уруспаев А. Чеченева Е. <b>Призеры – 2 чел.:</b> Баранова Милана Липуов Денис	Якимова М.М.

		3 «Б»	8 чел.	<b>Победители:</b> 1. Романов Тимофей 2. Вышегородцев Лев 3. Шекунова Ирина 4. Есарев Михаил 5. Балакина Александра 6. Кондратьев Кирилл <b>Призеры:</b> 1. Рукавишников Николай 2. Ариненко Полина	Молчанова Л.В.
I онлайн –олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным», октябрь 2016	3 «а»	19 чел.	<b><u>Победители – 7 чел.</u></b> Алексеев Светлана, Анискин Антон, Беляков Константин, Резакова Анастасия, Ренев Иван, Сорокина Валерия, Чеченева Елизавета <b><u>Призеры- 3 чел.</u></b> Баранова Милана, Бисярина Мария, Мурадян Карина	Якимова М.М.	
	3 «б»	6 чел.	<b><u>Победители – 3 чел.</u></b> Балакина Александра Вышегородцев Лев Романов Тимофей <b><u>Призеры- 2 чел.</u></b> Превухина Дарья Тимченко Ярослав	Молчанова Л.В.	
V онлайн –олимпиада по математике «Плюс» декабрь, 2016 г.	3 «а»	14 чел.	<b><u>Победители – 9 чел.</u></b> Чеченева Елизавета Ренев Иван Беляков Константин Гусев Данил Фаттахов Артем Алексеев Светлана Мурадян Карина Бисярина Мария Резакова Анастасия <b><u>Призеры- 4 чел.</u></b> Кудашев Данил Баранова Милана Липунов Денис Анискин Антон	Якимова М.М.	

		3 «б»	9 чел.	<p><b><u>Победители – 6 чел.</u></b>  Балакина Александра  Вышегородцев Лев  Есарев Михаил  Гайфуллин Ярослав  Кондратьев Кирилл  Романов Тимофей</p> <p><b><u>Призеры- 2 чел.</u></b>  Фархетова Дарья  Шекунова Ирина</p> <p><b><u>Сертификат участника-1 чел.-Первухина Дарья</u></b></p>	Молчанова Л.В.
11	Олимпиада от проекта videouroki.net	4 «А» класс 7 «В» класс 9 «Б»	1 человек 2 человека 4 человека	<p>1 призёр III степени: Салмиянова Полина</p> <p>2 призёра III степени: Ярославцев Александр, Давлетзянова Карина</p>	Жуковская Н.С.
14	Метапредметная онлайн –олимпиада по Учи.ру. Февраль 2017г.	3 «б»	11 человек	<p><b><u>Победители – 5 чел.</u></b>  Балакина Александра  Вышегородцев Лев  Романов Тимофей  Шекунова Ирина  Рукавишников Николай</p> <p><b><u>Призеры- 4 чел.</u></b>  Тимченко Ярослав  Первухина Дарья  Есарев Михаил  Ариненко Полина</p>	Молчанова Л.В.
	«Зима – 2017» Инфоурок. Физика	7-9 классы	24	<p><b>3 место</b> – Алексеева Александра 8б, Балакин Иван 8б, Бурцева Анастасия 8б, Валеев Альберт 8б, Кучина Кристина 8б</p> <p><b>2 место</b> – Гареева Ирина 8б., Кузнецова Анастасия 8а,</p> <p><b>1 место</b> – Власовских Павел 7б, Федоренко Дмитрий 7б, Михайлов Александр 7а, Копысова Кристина 8а, Кудашова Анжелика 8а.</p>	

«Весна – 2017» Инфоурок. Физика	7-9 классы	43	<p><b>3 место</b> – 7 чел. Бурцева Анастасия 8б, Кучина Кристина 8б, Маркова Яна 7а, Назарашвили Софья 8а, Осипова Ирина 8б, Первухина Арина 8а</p> <p><b>2 место</b> – 16 чел. Алексеева Александра 8б, Копысова Кристина 8а, Власовских Павел 7б, Кудашова Анжелика 8а, Алексеенко Владислав 8б, Кузнецов Вячеслав 7в, Ковина Елизавета 7а, Кузнецова Анастасия 8а, Балакин Иван 8б, Михайлов Александр 7а, Валеев Альберт 8б, Мочалов Никита 7а, Пантелеев Максим 8б, Петухова Софья 7а, Фёдорова Мария 8б, Ямалетдинова Алина 8б</p> <p><b>1 место</b> – 3 чел. Баранова Яна 7а, Федоренко Дмитрий 7б, Кузнецов Семён 8а</p>	Власовских И.В.
Межпредметная олимпиада «Дино-олимпиада» на Учи.ру. 27.01.17-10.02.17	3 «А»	17	<p><b>Победители</b> – 4 чел. Беляков константин Пестрякова Виктория Сорокина Валерия Чеченева Елизавета</p> <p><b>Призеры</b> – 7 чел. Алексеев Светлана Анискин Антон Баранова Милана Кудашев Данил Мурадян Карина Резакова Анастасия Фаттахов Артем</p>	Якимова М.М.
Всероссийская игра по математике «Счет на лету» Май, 2017	3 «А»	6 чел.	<p><b>Дипломанты</b>- 6 чел. Беляков Константин Гусев Данил Крылосов Михаил Пушкарев Данил Уруспаев Алимхан Чеченева Елизавета</p>	Якимова М.М.

VI онлайн –олимпиада по математике «Плюс» март, 2017 г.	3 «Б»	6 чел	<b><u>Победители – 1 чел.</u></b> Балакина Александра <b><u>Призеры- 3 чел.</u></b> Фархетова Дарья Шекунова Ирина Есарев Михаил	Молчанова Л.В
	3 «А»	17 чел	<b><u>Победители – 4 чел.</u></b> Алексеев Светлана Анискин Антон Беляков константин Чеченева Елизавета <b><u>Призеры- 8 чел.</u></b> Баранова Милана Кудашев Данил Мурадян Карина Пестрякова Виктория Пушкарев Данил Резакова Анастасия Уруспаев Алимхан Сахаров Максим	Якимова М.М.
II онлайн –олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным» апрель 2017	3 «б»  3 «А»	9чел	<b><u>. Победители (4 чел):</u></b> Вышегородцев Лев Фрхетва Дарья Шекунова Ирина Балакина Александра <b><u>Призеры.(2 чел):</u></b> Тарасенко Илья Тимченко Ярослав	Молчанова Л.В
		2 чел.	<b><u>Победители (1 чел.)</u></b> Чеченева Елизавета	Якимова М.М.

### 3.5.5. Очно - дистанционные олимпиады

№	Название олимпиады, предмет	Дата	Класс	Количество участников	Победители, призеры	Учитель
1	Всероссийский метапредметный конкурс для начальной школы	3-4 октября	3 «Б»	12	<b><u>3 место – 3 чел.</u></b> 1.Ариненко Полина 2.Романов Тимофей 3.Рукавишников Н.	Молчанова Л.В.



	«Размышляй-ка»		3 «а»	20 чел.	<u><b>1 место – 5 чел</b></u> Беляков К., Кудашев Д., Урусев А., Ренев И., Резакова А. <u><b>2 место – 1 чел</b></u> Баранова М. <u><b>3 место – 2 чел</b></u> Анискин А., Липунов Д.	Якимова М.М.
2	Всероссийская викторина для школьников «Пословица недаром молвится»	Октябрь 2016	3 «Б»	7 чел.	<u><b>1 место – 2 чел.</b></u> 1. Романов Тимофей 2. Вышегородцев Лев <u><b>2 место – 2 чел.</b></u> 1. Фархетова Дарья 2. Балакина Александра- <u><b>3 место – 1 чел.</b></u> 1. Есарев Михаил	Молчанова Л.В.
			3 «а»	15 чел.	<u><b>1 место – 3 чел.</b></u> Беляков Константин, Резакова Анастасия, Чеченева Елизавета <u><b>2 место – 1 чел.</b></u> Бисярина Мария <u><b>3 место – 4 чел.</b></u> Гусев Данил Пестрякова Виктория Уруспаев Алимхан Фаттахов Артем	Якимова М.М.

3	Всероссийский дистанционный конкурс «Наукоград»,	октябрь 2016	3 «а»	13 чел	<b>Математика</b> <u><b>3 место – 3 чел.</b></u> Беляков Константин Кудашев Данил УруспаевАлимхан <b>Русский язык</b> <u><b>1 место – 2 чел</b></u> Беляков Константин Кудашев Данил <u><b>2 место – 1 чел.</b></u> Чеченева Елизавета <u><b>3 место – 1чел.</b></u> Анискин Антон <b>Окружающий мир</b> <u><b>2 место – 2 чел.</b></u> Беляков Константин Бисярина Мария <u><b>3 место – 1чел.</b></u> Анискин Антон	Якимова М.М.
5	Всероссийский метапредметный конкурс для начальной школы «Изучай-ка»	Ноябрь 2016	3 «б»	9 чел.	<u><b>2 место- 4 чел.:</b></u> 1.Вышегородцев Лев 2. Балакина Алекс. 3. Первухина Дарья 4. Романов Тимофей <u><b>3 место-1 чел.</b></u> 1.Абдулина Дарья <u><b>Похвальная грамота-4 чел.</b></u> 1.Абдуллина Ксения 2. Есарев Михаил 3. Фархетова Дарья 4.Шекунова Ирина	Молчанова Л.В.
	«Русский медвежонок»	15.11.16	3 «б»	15 чел.		Молчанова Л.В.
15.11.16		3 «в»	12 чел		СычеваН.Н.	
15.11.2016		4 «а»	14 чел		Огородова О.Ю.	
15.11.2016		3 «А»	15 чел		Якимова М.М.	
15.11.2016		6«А», 7 «А», 8 «А», 9 «А», 9 «Б»	54 чел.	Михайлов А.-1м. Кузнецов С.-3м.	Евстратова И.П.	

		15.11.16	7 «Б», 8 «Б», 7 «В», 10	58чел.	Федорова М.-1м.	Мухамедьярова С.Г.
		15.11.16	5 «Б», 6 «Б»	12 чел.		Грызина С.В.
		15.11.16	5 «А»,11	30	Мелешкина Елизавета, Липунова Татьяна 11 класс	Терентьева Л.И.
	Всероссийский конкурс эссе «Россия-это...»	Декабрь 2016	8 «А»	2 чел.		Евстратова И.П.
	Всероссийский конкурс сочинений	Сентябрь 2016	6 «А», 7 «А», 8 «А», 9 «Б»	29чел.		Евстратова И.П.
	Литературный конкурс «Серебряное перышко»-2017	30 января 2016	6 «А», 7 «А», 8 «А», 9 «А»	5 чел	Михайлов А.-2м. Кокорин М.-2м. Близниченко П.-1м.	Евстратова И.П.
	Городская игра «Эврика» среди уч- ся 7,8 классов на базе МБОУ «СОШ №112» по математике	апрель 2017		7 чел	<b>Победители:</b> Валеев Альберт 8б, Копысова Кристина 8а, Кузнецов Семен 8а, Михайлов Александр 7а, Трубин Иван 7а, Федоренко Дмитрий 7б <b>Участник:</b> Кузнецов Вячеслав, 7 в	Новгородцева И.А. Балакина Т.Н. Борисова Е.С. Власовских И.В.
	Городская квест – игра «Мифы» среди уч-ся 4,5,6,7 классов на базе МБОУ «СОШ №106» по математике, физике, информатике, химии (биологии) и технологии	12 мая 2017		8 чел	Федоренко Дмитрий 7б Михайлов Александр 7а Баранов Григорий 6б	Новгородцева И.А. Балакина Т.Н. Борисова Е.С. Санникова Е.В Власовских И.В. Мурадян Т.И. Сысуева Е.Ю. Полякова М.А Якимова М.М

**Дистанционные олимпиады:**

	Муниц. уровень	Регион. уровень	Всероссийский уровень	Междунар. уровень
<b>1 место</b>			<b>60</b>	<b>5</b>
<b>2 место</b>			<b>18</b>	
<b>3 место</b>			<b>15</b>	
<b>Призеры</b>			<b>37</b>	<b>2</b>
<b>Количество участников</b>			<b>196</b>	<b>11</b>

«Юный предприниматель». «Русский с Пушкиным» онлайн –олимпиада по математике  
«Плюс», «Дино-олимпиада», олимпиады «Инфоурок»

**Очно -дистанционные олимпиады:**

	Муниц. уровень	Регион. уровень	Всероссийский уровень	Междунар. уровень
<b>1 место</b>			<b>12</b>	
<b>2 место</b>			<b>11</b>	
<b>3 место</b>			<b>16</b>	
<b>Призеры</b>			<b>4</b>	
<b>Количество участников</b>			<b>63</b>	

Всероссийская викторина для школьников «Пословица не даром молвится», «Наукоград»,  
Всероссийский метапредметный конкурс для начальной школы «Размышляй-ка», «Изучай-  
ка», «Британский Бульдог»

**Школьная научно-практическая конференция проектно - исследовательских работ  
учащихся «Шаг в науку».**

Учебный год	Количество проектов	Количество участников
2015-2016	8	28
2016-2017	13	37

**Школьный конкурс проектов «Профессия»**

Школьный конкурс проектов «Профессия»	«Профессия сварщик»		1	участник	Огородова О.Ю.
	«Профессия контролер ОТК»		1	2 место	Молчанова Л.В.
	Я бы в токари пошёл, пусть меня научат...		1	1 место	Якимова М.М.
	Профессия водителя		4		Букреева С.В.
	Профессия плотника		2	2 место	Сычева Н.Н.
	Профессия крановщик		6		Антипина В.В.

Школьный конкурс проектов «Шаг в науку»	«Традиции моей страны»		7	Диплом 1 степени	Молчанова Л.В.
	«На большом воздушном шаре»		7	3 место по школе	Власовских И.В.
	Канат в интерьере. 7а		1	1 место	Зигангирова Е.Б.
	Выращивание сенполий на гидропонике		2	2 место	Курбатова Т.В.
	Снег		1	3	Курбатова Т.В.
	Полёт на воздушном шаре		2	2 место	Власовских И.В.
	Соль – необыкновенное чудо		2	2 место	Сысуева Е.Ю.

**Городской научный конкурс учебно-исследовательских и творческих работ детей и молодежи «Юность науки»**

№ п/п	Фамилия Имя Отчество участника	Название работы	Секция	Руководитель проекта	Рейтинг
1	Варенова Алена	Славный подарок столяра Джузеппе		Мурадян Т.И.	Диплом 1 степени
2	Маркова Яна	Канат в интерьере. 7а		Зигангирова Е.Б.	

**Значимые события в 2016- 2017 учебном году, результативность**

<b>Мероприятия для педагогов</b>				
дата проведения	уровень	мероприятие	участники	результат
Октябрь 2016 г.	муниципальный	Грант ФГУП "ПСЗ" педагогическим работникам образовательных учреждений города Трехгорный	Якимова М.М.	Лауреат 2 степени
Октябрь 2016 г.	всероссийский	Конкурс учителей, владеющих эффективными технологиями реализации ФГОС уровней общего образования	Горшкова Т.С. Зигангирова Е.Б.	Финалист Участник
Ноябрь 2016 г.	всероссийский	Представление системы образования Трехгорного в	Горшкова Т.С.	

		рамках проведения Финала проекта «Школа Росатома» Мастер –класс «ТЕМП-ура!»		
Декабрь 2016 г.	всероссийский	Участие в фестивале – конкурсе телевизионной журналистики "Атом ТВ." Школа Росатома	Зигангирова Е.Б.	
Февраль 2017 г.	региональный	Дни Министерства образования и науки Челябинской области Представление опыта работы в рамках проекта «Школа Росатома»	Зигангирова Е.Б.	
Февраль – март 2017 г.	всероссийский	Образовательные стажировки педагогов школы: -стажировка в г.Трехгорный	Жуковская Н.С. Грызина С.В.	
Май 2017 г.	региональный	Областная акция «Летопись добрых дел по сохранению природы». Представление опыта работы школы в номинации «Пропаганда природоохранной работы»	Зигангирова Е.Б.	2 место
Июнь 2017 г.	всероссийский	Конкурс лучших учителей на получение денежного поощрения из средств федерального бюджета	Горшкова Т.С. Якимова М.М.	
Июнь 2017 г.	Муниципальный этап областного конкурса	Конкурс педагогических коллективов и учителей общеобразовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, «Современные образовательные технологии»	Курбатова Т.В.	

### Мероприятия для обучающихся

мероприятие	уровень	результат	педагог
<b>Научно –исследовательское и творческое направление</b>			
Городской конкурс на «Лучший социально – экономический проект трудового отряда»	муниципальный	1 место – подростковый отряд «Школьный дозор»	Мурадян Т.И. Кузнецов С.Ш. Зигангирова Е.Б.
Городской конкурс чтецов «Слово»	муниципальный	Уруспаев Алимхан -1 место Редькин Алексей -2 место Мисаченко Данил -2 место Заботина Дарья -3 место	Горюнова Е.Г. Зигангирова Е.Б.
Фестиваль «Дни народной	муниципальный	танцевальный коллектив	Забродина А.Д.

культуры»		«СТиНТ» - дипломанты	
Городская выставка «Игрушка года»	муниципальный	Призеры в номинациях: Галиуллин Ян Иштуганова Виктория Первухина Виолетта Ковыляева Анита Ильмутдинов Ильнар Ариненко Полина Кузнецова Виктория Кондратьев Сергей	
Литературный конкурс «Серебряное перышко»	муниципальный	Близниченко Полина – лауреат 1 степени Захарова Ксения – лауреат 2 степени Михайлов Александр – лауреат 2 степени Кокорин Максим- лауреат 3 степени Панова Софья – лауреат 2 степени	Евстратова И.П. Якимова М.М.
Городской конкурс «Ученик года»	муниципальный	Быстрова Мария – диплом участника	Зигангирова Е.Б. Мурадян Т.И.
Городской экологический конкурс «Тропинка»	муниципальный	2 место – Гордеев Даниил Кузина Дарья Сысов Степан	Сычева Н.Н.
Конкурс социальных проектов «Я –гражданин России»	муниципальный	1 место Первухина Алена Миронова Анастасия Бочарова Ирина Трубин Иван Баранова Яна	Зигангирова Е.Б. Мурадян Т.И.
Городской научный конкурс учебно –исследовательских и творческих работ детей и молодежи «Юность науки»	муниципальный	Варенова Алена -1 место Маркова Яна -участник	Мурадян Т.И. Зигангирова Е.Б.
Фестиваль детского и юношеского творчества «На крыльях таланта»	муниципальный	театр моды «Созвездие» - дипломанты танцевальный коллектив «СТиНТ» -дипломанты	Мурадян Т.И. Забродина А.Д.
Городская олимпиада по краеведению «Мой край»	муниципальный	Белякова Алёна-1 место Петухова Софья -1 место Алексеева Вероника-2 место Алексеева Мария -2 место Алексеева Александра -3 место	Горшкова Т.С. Зигангирова Е.Б. Балакина Т.Н.
Городской конкурс рисунков «Охрана труда глазами детей»	муниципальный	Диплом 1 степени –Валеев Альберт Призер –Алексеева Александра	Черданцева Н.С.
Вокальный проект «Голос.	муниципальный	Малышкина Милана –	

Дети.»		лауреат 1 степени.	
Муниципальный этап всероссийского конкурса ГК «Росатом» «Слава созидателям»	муниципальный	Победители: Варенова Алена Баранова Яна Мисаченко Данил Призеры: Веретенникова Екатерина Трубин Иван	Зигангирова Е.Б.
Городской поэтический слэм «СТИХиЯ»	муниципальный	1 место –Мисаченко Данил 2 место –Чернов Антон 6 человек- участие	Зигангирова Е.Б.
Конкурс молодежных проектов "Челябинская область - это мы!"	областной	Бочарова Ирина	Зигангирова Е.Б.
Областной фестиваль «Вода на Земле», посвященный Международному дню воды	областной	1 место – Баранова Яна	Зигангирова Е.Б.
Областной фестиваль – конкурс детских, молодежных театров моды «Подיום Д*Арт»	областной	1 место –младшая группа театра моды «Созвездие» Диплом лауреата – старшая группа театра моды «Созвездие»	Мурадян Т.И.
Областной фестиваль детских театров моды «Жар-птица»	областной	Лауреаты 1 степени – Варенова Алена, Симдянкина Дарья Лауреаты 3 степени - старшая группа театра моды «Созвездие» Лауреаты 1 степени – младшая группа театра моды «Созвездие»	Мурадян Т.И.
Южно –Уральский молодежный интеллектуальный форум молодежи «Шаг в будущее – Созвездие- НТТМ»	областной	Диплом 1 степени – Быстрова Мария	Мурадян Т.И.
Областной фестиваль детского художественного творчества по изучению правил дорожного движения «Зеленая волна»	областной	1 место – Быстрова Мария	Мурадян Т.И. Зигангирова Е.Б.
Областная акция «Я – гражданин России»	областной	1 место – Баранова Яна Трубин Иван Первухина Алена	Мурадян Т.И. Зигангирова Е.Б.
Областная акция «Летопись добрых дел по сохранению природы»	областной	2 место (в категории 5-8 классы)	Зигангирова Е.Б.
Региональный этап Всероссийского фестиваля-конкурса социальных молодежных проектов «Мой выбор – жизнь и	региональный	сертификат за участие 2 проекта: «Журавлики надежды» «Теплый дом»	Зигангирова Е.Б.



здоровье-2016»			
Фестиваль международных и всероссийских конкурсов «Таланты России»	всероссийский	Диплом 1 степени - танцевальный коллектив «СТиНТ»	Забродина А.Д.
Всероссийский конкурс детских театров моды и костюма «Алые Паруса»	всероссийский	2 место - театра моды «Созвездие»	Мурадян Т.И.
Всероссийский интеллектуальный форум молодежи «Шаг в будущее»	всероссийский	Диплом 2 степени – Быстрова Мария	Мурадян Т.И.
Международный конкурс творчества «ART World»	всероссийский	Лауреат 1 степени – Быстрова Мария	Мурадян Т.И.
Всероссийский конкурс эссе (в рамках конкурса научно – исследовательских работ «Старт в науку»)	всероссийский	Участники: Михайлов Александр Баранова Яна Копысова Кристина	Евстратова И.П.

### Спортивно –массовая работа

мероприятие	уровень	результат	педагог
Городские соревнования «Веселые старты» для учащихся 5 классов, в рамках конкурса «Самый классный класс»	муниципальный	2 место	Гриценко Е.В.
Соревнования по волейболу	муниципальный	2 место (сборная девушек)	Мурадян Т.И. Зигангирова Е.Б.
Военно –спортивная эстафета «А, ну-ка, парни!»	муниципальный	участие	Пьянзин Ю.В.
фестиваль ГТО	муниципальный	команда: 2-6 кл. Победители: 2 кл –Седько Николай Халезина Анна 3 кл.- Беляков Константин 5 кл. Локтева Виолетта	Гриценко Е.В.
Президентские состязания	муниципальный	4 место- команда 7 классов	Пьянзин Ю.В.
Легкоатлетическая эстафета, посвященная Дню Победы	муниципальный	5 место – юноши 5 место - девушки	Пьянзин Ю.В.
Смотр строя и песни допризывной молодежи	муниципальный	Победители (девушки)	Пьянзин Ю.В.
фестиваль ГТО	областной	Команда города в составе которой выступали Седько Николай, Халезина Анна, Беляков Константин, Локтева Виолетта 3 место	Гриценко Е.В.

## Участие обучающихся в мероприятиях проекта «Школа Росатома»

мероприятие	ФИО детей, класс, результат участия	ФИО педагога, готовившего детей
КОНКУРС ЮНЫХ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ «ИННОТЕХ»	---	---
КОНКУРС ДИЗАЙН-ПРОЕКТОВ «ИНТЕРАКТИВНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАРК ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ «ЭВРИКА»	---	---
КОНКУРС-ФЕСТИВАЛЬ «АТОМСФЕРА»	1.Быстрова Мария Георгиевна, 10 кл. – <b>сертификат финалиста</b> заочного этапа 2.Гордеева Анастасия Владимировна ,10 кл. 3.Баранова Яна Алексеевна, 7 кл.– <b>сертификат финалиста</b> заочного этапа 4.Трубин Иван Дмитриевич, 7 кл.	Зигангирова Елена Борисовна
ИНТЕРАКТИВНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ-КОНКУРС «ТАНЦЕВАЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ РОСАТОМА»	Участники: 1.Липунова Татьяна Сергеевна, 11 кл. 2.Миროнова Анастасия Андреевна, 10 кл. 3.Веретенникова Екатерина Артемовна, 10 кл. 4. Буренкова Анастасия Сергеевна,10 кл.	Забродина Алена Дмитриевна
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ ДЛЯ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДОВ-УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА «ШКОЛА РОСАТОМА» «ШКОЛА ПРОЕКТОВ. 4 СЕЗОН »	1.Быстрова Мария Георгиевна, 10 кл. – <b>диплом финалиста</b> 2.Варенова Алена Андреевна, 7 кл. – свидетельство участника 3.Симдянкина Дарья Евгеньевна, 6 кл.– свидетельство участника 4.Баранова Яна Алексеевна, 7 кл. – <b>диплом финалиста</b>	Мурадян Татьяна Ивановна  Зигангирова Елена Борисовна
МЕТАПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА	Участники: Гурин Алексей Кириллович, 5 кл. Баранов Григорий Михайлович 6 кл. Баранова Яна Алексеевна, 7 кл. Валеев Альберт Федоилович, 8 кл. Локтева Виолетта Константиновна, 5 кл. Белякова Алена Эдуардовна, 6 кл. Федоренко Дмитрий Вадимович, 7 кл. Федорова Мария Олеговна, 8 кл.	Полякова Марина Анатольевна
АТОМ-СМИ	1.Быстрова Мария Георгиевна, 10 кл. – диплом участника заочного этапа 2.Гордеева Анастасия Владимировна ,10 кл. - диплом участника заочного этапа 3.Баранова Яна Алексеевна, 7 кл. – <b>дипломант фестиваля</b> 4.Трубин Иван Дмитриевич, 7 кл.- <b>дипломант фестиваля</b>	Зигангирова Елена Борисовна
КОНКУРС ЮНЫХ ПЕДАГОГОВ ШКОЛЫ РОСАТОМА	участники: Первухина Алена Сергеевна, 10 кл. Баранова Яна Алексеевна, 7 кл.	Горшкова Татьяна Сергеевна Молчанова Лариса Васильевна

### Участие обучающихся в выездных профильных сменах

<b>№</b>	<b>место проведения смены</b>	<b>Наименование смены</b>	<b>сроки</b>	<b>ФИ обучающегося</b>
<b>1.</b>	ВДЦ «ОРЛЁНОК»	Отраслевая смена для одаренных детей городов Росатома	17.07.2016 – 07.08.2016	Быстрова Мария
<b>2.</b>	ВДЦ «ОРЛЁНОК»	Смена для одаренных детей (победителей и призеров областных и всероссийских конкурсов) «Лето в рюкзаке»	10.08.2016 – 30.08.2016	Баранова Яна
<b>3.</b>	МДЦ «АРТЕК»	Смена для одаренных детей (победителей и призеров предметных олимпиад) «Артековский вернисаж»	12.11.2016-03.12.2016	Веретенникова Екатерина Полканов Иван
<b>4.</b>	ВДЦ «ОРЛЁНОК»	Тематическая программа «Международная школа исследователей и изобретателей»	23.06.2017-13.07.2017	Баранова Яна Валеев Альберт
<b>5.</b>	ВДЦ «ОРЛЁНОК»	Тематическая программа «Международная школа исследователей и изобретателей»	23.06.2017-13.07.2017	Варенова Алена Мисаченко Данил
<b>6.</b>	ВДЦ «ОКЕАН»	Профильная смена проекта Школы Росатома, медийная смена "Океанский медиапарад"	07.08.2017-23.08.2017	Трубин Иван